

Esas No: 2015/2149
Karar No: 2017/5074

T.C.
YARGITAY
16. Ceza Dairesi

TÜRK MİLLET ADINA
YARGITAY LAMİ

Esas No: 2015/2149
Karar No: 2017/5074
Tebli name No: 9 - 2013/115012

NCELENEN KARARIN;

Mahkemesi : Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi

Tarihi: 07.02.2013

Numarası: 2009/350 - 2013/28

Sanıklar: 1-Süleyman U URLU, 2-Serkan KAYA,
3-Ercan TEK NBA , 4-Ali D K C , 5-Hakkı EREN,
6-Celil CENG Z, 7-Murat KALKAN,
8-Kazım YILDIRIM, 9-Yakup ÖZDEM R,
10-Sefa KARSLI, 11-Murat SEVEN

Suç: Silahlı terör örgütüne üye olma, Terör örgütünün
propandasını yapma, 6136 sayılı Kanuna aykırılık

Suç tarihi : 2009-2010

Hüküm: 1-Sanıklar Süleyman U urlu, Serkan Kaya, Ercan

Tekinba , Ali Dikici ve Hakkı Eren hakkında ayrı

ayrı: Silahlı terör örgütüne üye olma suçundan;

TCK'nın 314/2, 62, 53/1-2-3, 58/9, 63. maddeleri ve
3713 sayılı Kanunun 5. maddesi uyarınca mahkumiyet,

2-Sanık Süleyman U urlu hakkında: 6136 sayılı
Kanuna aykırılık suçundan; 6136 sayılı Kanunun 13/2.

maddesi, TCK'nın 62, 53/1-2-3, 58/9. maddeleri
uyarınca mahkumiyet,

3-Sanıklar Celil Cengiz, Murat Kalkan, Kazım
Yıldırım, Yakup Özdemir, Sefa Karslı ve Murat Seven

hakkında ayrı ayrı: Terör örgütünün propandasını

yapma suçundan; Kovu turmanın ertelenmesi,

4-Sanık Hakkı Eren hakkında birle en dosyada: Silahlı
terör örgütüne üye olma suçundan; Beraat

Temyiz edenler: 1-O yer Cumhuriyet savcısı, 2-Sanıklar Süleyman

U urlu, Serkan Kaya, Ercan Tekinba , Ali Dikici,

Hakkı Eren, Celil Cengiz, Murat Kalkan, Kazım

Yıldırım, Yakup Özdemir ve Sefa Karslı müdafii

Tebli namedeki dü ünçe: ade - Onama

./..

Dosya incelenerek gere i dü ünüldü:

Hükmedilen cezaların sürelerine göre ko ulları bulunmadı ından
sanıklarmüdafininin duru malı inceleme isteminin CMUK'nın 318. maddesi uyarınca
REDD NE,

Esas No: 2015/2149

Karar No: 2017/5074

1-Sanıklar Celil Cengiz, Murat Kalkan, Kazım Yıldırım, Yakup Özdemir, Sefa Karşlı ve Murat Seven hakkında terör örgütünün propagandasını yapma suçundan 6352 sayılı Kanunun geçici 1/b. maddesi uyarınca verilen kovu turmanın ertelenmesine dair kararlar, anılan maddenin 4. fıkrası ile CMK'nın 223. maddesinin 8. fıkra 2. cümlesi hükmü kar ısında durma kararı niteli inde itiraz yasa yoluna tabi oldu undan temyizi mümkün olmadı ından sanıklar müdafinin ve sanıkların propaganda suçu yerine örgüt üyeli inden cezalandırılmalarına karar verilmesi gerekti ine ili kin o yer Cumhuriyet savcısının temyiz itirazlarının incelemesine yer olmadı ına, dosyanın mahalline gönderilmesi için Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına ADES NE,

2-Sanıklar Süleyman U urlu, Serkan Kaya, Ercan Tekinba , Ali Dikici ve Hakkı Eren hakkında silahlı terör örgütüne üye olma ve sanık Süleyman U urlu hakkında 6136 sayılı Kanuna aykırılık suçlarından kurulan hükümlerin incelenmesinde;

a)Sanık Süleyman U urlu hakkında kurulan hükümlerle ilgili olarak;

Sanık savunması, tanık beyanı, ev arama ve el koyma tutana ı, bilirki i raporu ve tüm dosya kapsamına göre; sanı ın, hakkındaki arama kararinedeniyle uzun süredir ailecek kullanmadıklarını söyledi i adreste yapılan aramada ele geçen 1 adet kale nikof marka tüfek, 4 adet arjör, 254 adet dolu fi ek ve 2 adet aydınlatma fi e i ile içerisinde örgütsel eylem planları olarak de erlendirilebilecek kayıtların yer aldı ı 1 adet Transcend marka USB belle in kendisine ait olmadı ını,eve daha önceden hırsız girdi ini ve aramadan bir gün önce de sivil polislerin gelip kimse olmadı ı için gittiklerini, bu durumu bilen tanıklarının oldu unu ileri sürerek, suç e yalarının birileri tarafından evine kasıtlı olarak konulmu olabilece ini ısrarla savunması, ayrıca silah ve mühimmatta sanı ın parmak izinin çıkmamı , USB bellekte ise parmak izi incelemesi yapılmamı olması da dikkate alınarak, ev arama ve el koyma tutana ında imzaları bulunan tutanak mümzileri ile aramada huzurun olarak bulunan Mehmet Kurt ve Bedir anal'ın ve gösterildi i takdirde savunma tanıklarının mahkeme huzurunda dinlenmeleri ve de tutanak mümzileri hakkında FETÖ terör örgütü kapsamında bir soru turmanın olup olmadı ının ara tırılıp delillerin hukuka uygun yöntemlerle elde edilip edilmedi i duru mada tartı ıldıktan sonra deliller bir bütün olarak de erlendirilerek sanı ın hukuki durumunun takdir ve tayin edilmesi gerekti i gözetilmeden eksik ara tırma ile yazılı ekilde hüküm kurulması,

b)Sanıklar Serkan Kaya, Ercan Tekinba , Ali Dikici ve Hakkı Eren hakkında kurulan hükümlerle ilgili olarak;

Sanıkların savunmaları, ev arama ve el koyma tutanakları, fiziki, teknik araçlarla izleme tutanakları, ileti imin tespiti tutanakları, internet siteleri yayınlarına dair tutanaklar ve tüm dosya kapsamına göre; sanıkların Köklü De i im dergisi ./..

çalı anı oldukları, üzerine atılıylemlerinin cebir ve iddeti öngörmeyen soyut nitelikte olması, tutana a ba lanan tespit, takip ve ara tırma sonuçlarının somut suç unsuru içermedi inden suçun i lendi ini göstermeye yeterli olmaması, yapılan aramalarda ele geçirilen bir kısmı yasaklı çe itli dergi ve dökümanların tek ba ına hüküm kurmaya elveri li olmaması kar ısında, sanıkların terör örgütünün hiyerar ik yapısına dahil üyesi olduklarına ve örgütsel konumlarına ili kin mahkumiyetlerine yeterli her türlü üpheden uzak, kesin ve inandırıcı delil bulunmadı ından, mevcut üphenin de sanıklar lehine de erlendirilmesi gerekti i gözetilmeden, beraatleri yerine yazılı ekilde mahkumiyetlerine karar verilmesi,

3-Kabul ve uygulamaya göre de;

a)Sanık Süleyman U urlu hakkında 6136 sayılı Kanununa aykırılık suçundan

Esas No: 2015/2149

Karar No: 2017/5074

kurulan hükmünde; 6136 sayılı Kanunun 13/2. maddesinde “be yıldan sekiz yıla kadar hapis ve be yüz günden be bin güne kadar adli para cezası” ekindeki düzenleme olmasına kar ın, adli para cezasının altı gün olarak belirlenip, TCK'nın 62. maddesi uyarınca cezada indirim yapılarak be gün adli para cezası olarak belirlenmek suretiyle eksik ceza tayin edilmesi,

b)Sanık Süleyman U urlu'nun 6136 sayılı Kanuna aykırı silahı bulundurup bulundurmadı ı tartı ılmaksızın, 3713 sayılı Kanunun 5/1. maddesi uygulanmadı ı halde terör örgütünün faaliyetleri çerçevesinde i lendi i karar yerinde gösterilmeden sanık hakkında TCK'nın 58/9. maddesinin uygulanmasına karar verilmesi,

c)TCK'nın 53. maddesinde düzenlenen hak yoksunluklarının uygulanması bakımından, Anayasa Mahkemesinin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 E. 2015/85 K. sayılı iptal kararınınözetilmesi lüzumu,

Bozmayı gerektirmi , sanıklar müdafii ile sanık Hakkı Eren yönünden o yer Cumhuriyet savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmü oldu undan hükümlerin bu sebeplerden dolayı BOZULMASINA, CMUK'nın 326/son maddesi uyarınca adli para cezası bakımından sanık Süleyman U urlu'nun kazanılmı hakkının saklı tutulmasına, 21.09.2017 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

E. Ye il H. Yüksel Y. H. Do an F. Kır A. Ömero lu
Ba kan Üye Üye Üye Üye

Kararına Uygundur. S. .
Yazı l. Md.