

T.C.
YARGITAY
16. Ceza Dairesi

TÜRK MİLLETİ ADINA
Y A R G I T A Y İ L A M I

Esas No : 2016/1769
Karar No : 2017/4980
Tebliğname No : KD - 2015/300504

İNCELENEN KARARIN;

İtiraz Eden : Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı
İtiraz Yazısının Tarihi : 11.02.2016
İtiraz Edilen Karar : Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 03.01.2014 tarih ve 2012/4895 Esas, 2014/143 Karar sayılı kararı
İtirazla İlgili Mahkeme Kararı : Van (Kapatılan) 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.04.2010 tarih ve 2005/219 Esas, 2010/70 Karar sayılı kararı
İtirazla İlgili Hüküm : TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanunun 5, TCK'nın 62, 53, 58/9, 63 maddeleri uyarınca mahkumiyet
Sanıklar : 1- Selçuk AYDEMİR, 2- Darap EREN
Suç : Silahlı terör örgütüne üye olma
Suç tarihi : 03.07.2008 ve öncesi

05.07.2012 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanunun 99. maddesiyle 5271 sayılı CMK'nın 308. maddesine eklenen 2 ve 3. fıkralar uyarınca itiraz yazısı ile dava dosyası incelendi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ:

I. İTİRAZ OLUNAN KARAR

Van (Kapatılan) 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.04.2010 tarih ve 2005/219 Esas, 2010/70 Karar sayılı hükümlerinin onanmasına ilişkin Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 03.01.2014 tarih ve 2012/4895 Esas, 2014/143 Karar sayılı ilamıdır.

II. İTİRAZ NEDENLERİ

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı 11.02.2016 tarih ve KD – 2015/300504 sayılı itiraz yazısı ile;

Sanıkların terör örgütüne üyeliklerinin delili olduğu iddia ve mahkeme ile Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından da kabul edilen eylemleri ile delillerin; sanık Selçuk Aydemir bakımından, 17.06.2005 tarihinde Van-Şerefiye Mahallesi'nde bulunan Ulu Camii önünde, cuma namazı çıkışında dosya kapsamındaki diğer sanık

./..



Ömer Çetin tarafından megafonla Hizb-ut Tahrir terör örgütünün Özbekistan'da Müslümanlara yapılan zulümleri kınayan bildirisinin okunması sırasında işaret parmağını havaya kaldırarak "Allahu Ekber" şeklinde yüksek sesle tekbir getirmesi; her iki sanık bakımından da Van Emniyet Müdürlüğüne kimliği belirsiz bir kişi tarafından sanıkların birlikte oturdukları evlerinde erkek şahısların toplantı yaptıkları, eve sürekli gelip gidenlerin bulunduğu, evde oturanların terörist olabileceği şeklindeki ihbarı üzerine, usulünce verilmiş arama kararına istinaden sanıkların ihbara konu ikametlerinde 02.07.2008 tarihinde yapılan aramalarda ele geçirilen "Fikirlerden Bir Demet" başlıklı kapağı bulunan, A4 fotokopilerden kitap haline dönüştürülmüş 183 sayfadan ibaret örgütsel doküman olduğu iddia ve mahkemece kabul edilen bir dosya ile bu dosyanın aynen kayıtlı olduğu flash bellek, bilgisayarlarının hard diskinde kayıtlı İslami konular içeren belgeler ve yine bilgisayarda kayıtlı olduğu mahkemece kabul edilen Hizb-ut Tahrir'in ne olduğu, kuruluş sebeplerinin nelerden ibaret olduğu, kurulmasının gerekliliği, gayesi, üyelik, çalışma yöntemi, çalışma sahası, metodu, düşüncesi ve siyasal, sosyal, ekonomik hayata bakışını ihtiva eden ayrıntılı yüklü miktarda dokümanlar, yine aynı şekilde muhtelif sayı ve miktarda (toplam 75 adet) CD'ler olduğu, bir de sanık Darap Eren'in Hizb-ut Tahrir örgütünü İslamı daha iyi yaşayabilmek adına fikirsel olarak desteklediği yolundaki ikrar kabul edilen savunmaları olduğu;

Sanıkların evlerinde yapılan aramada ele geçen, örgütsel doküman olduğu iddia ve mahkemece kabul edilen, "Fikirlerden Bir Demet" başlıklı kapağı bulunan, A4 fotokopilerden kitap haline dönüştürülmüş 183 sayfadan ibaret dosya içeriğinin incelenmesinde Hizb-ut Tahrir terör örgütü ile ilgili herhangi bir ibarenin geçmediği, İslam- birey-toplum-siyaset ilişkilerine ilişkin fikir yazılarının yer aldığı, bu yazının İslami internet sitelerinden alınmış belgelerden olduğu, örgütsel bir içeriğinin bulunmadığı; mahkemece sanıkların kullandıkları bilgisayarda kayıtlı olduğu kabul edilen Hizb-ut Tahrir'in ne olduğu, kuruluş sebeplerinin nelerden ibaret olduğu, kurulmasının gerekliliği, gayesi, üyelik, çalışma yöntemi, çalışma sahası, metodu, düşüncesi ve siyasal, sosyal, ekonomik hayata bakışını ihtiva eden belgenin ise kollukça düzenlenmiş bilgisayar inceleme tutanağından ve dosyada çıktısı bulunan buna ilişkin belgenin üzerinde yazılı ibareden sanıkların bilgisayarından elde edilmeyip, kollukça <http://www.hilafet.com> adresli internet sitesinden ulaşılarak çıktısı alınıp dosyaya eklendiği, bu belge ile sanıkların bir ilgisinin olmadığı; evde ele geçen 75 adet CD'nin içeriklerinde ise muhtelif bilgisayar programları, video, resim, ses ve office dosyaları olduğunun kollukça düzenlenmiş 04.07.2008 tarihli CD inceleme tutanağı ile tespit ve tevsik edildiği, bunların içeriğinde de Hizb-ut Tahrir terör örgütü ile ilgili bir bilgi ve belgenin bulunduğu dair bir tespit veya kayıt bulunmadığı;

Bu tespitlere göre dosya kapsamında sanıkların Hizb-ut Tahrir terör örgütünün savunduğu fikirlerinin sempatanlığından öte, bu örgütün yukarıda açıklanan şekil ve çerçevede hiyerarşik yapısına dahil üyesi olduklarının kabulünü gerektirir her türlü şüpheden uzak, kesin, objektif ve inandırıcı deliller bulunmadığı, eylemlerinin terör



örgütü üyeliği olarak kabulünün mümkün olmadığı, yerel mahkemece elde edilen delillerin hatalı olarak değerlendirildiği kanaatine varıldığından, eylem ve delillerin hatalı değerlendirilmesiyle verilen sanıkların atılı terör örgütü üyeliği suçundan mahkumiyetine ilişkin yerel mahkeme hükmünün kanuna aykırı olduğu görüşüyle 5271 sayılı CMK'nın 308/3 maddesi gereğince itiraz yoluna başvurulmuştur.

III. DOSYADAKİ DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE HUKUKİ NİTELENDİRME:

Hükümlüler hakkında Van (Kapatılan) 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 2005/219 Esas sayılı dosyasında yasadışı silahlı örgüt üyesi olma suçundan TCK'nın 314/2 maddesi gereğince cezalandırılmaları için kamu davası açılmış; yapılan yargılama sonunda verilen mahkumiyet hükümleri temyiz incelemesi üzerine Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 03.01.2014 tarih ve 2012/4895 Esas, 2014/143 Karar sayılı ilamı ile onaylanarak kesinleşmiştir.

Yargıtay 9. Ceza Dairesi ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı arasındaki ihtilaf konusu, suçun subutu yönündendir.

Dairemizce yapılan incelemelerden;

Mahkemece sanıkların savunmaları ile dosya kapsamındaki iddia ve deliller, bu kapsamda sanıkların çeşitli toplantı veya gösteri yürüyüşlerine katılmaları ya da fikirlerini destekler mahiyette slogan atıp, örgütün fikirlerini içeren belge bulundurmaları belirtilerek, bu hususlar sanıklar yönünden terör örgütü üyeliğinin oluştuğuna dair delil olarak kabul edilmiş ise de; sanıkların kabul edilen eylemlerinin örgüte sempati duymanın ötesinde olmamasına rağmen örgütün faaliyeti çerçevesinde yaptıklarının ve örgütsel nitelik taşıdıklarının kabul edilmesi,

Dosya kapsamındaki delillerin içeriğinde herhangi bir suç unsuru bulunmadığı gibi, toplatma kararı bulunan kitaplar ile CD ve DVD olsaydı dahi bunların sadece bulundurulmasının da suç olmadığı ve tek başına bunların varlığının da örgüt yöneticiliği ve üyeliği için yeterli delil teşkil etmeyeceğinin gözetilmemesi,

Mahkemece terör örgütü üyeliğinin her sanık bakımından ayrı ele alınarak, her bir sanığın terör örgütüne katılma iradesinin olup olmadığı, terör örgütü ile organik bağ içine girerek yoğunluk, çeşitlilik ve süreklilik gösteren eylemlerde bulunup bulunmadığı tartışılıp denetime imkan verecek şekilde ortaya konulmadığı tüm bu nedenlerle sanıkların üzerlerine atılı suçları işlediklerine dair her türlü şüpheden uzak, maddi ve kesin delil elde edilemediğinden sanıkların ayrı ayrı beraatleri yerine cezalandırılmalarına karar verilmesi usul ve kanuna aykırı bulunmuştur.

KARAR:

- 1- Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazının KABULÜNE,
- 2- Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 03.01.2014 gün ve 2012/4895 Esas, 2014/143 Karar sayılı ONAMA kararının 5271 sayılı CMK'nın 308. maddesi uyarınca KALDIRILMASINA,
- 3- Sanıkların cezalandırılmalarına yeterli her türlü şüpheden uzak, maddi ve



Esas No : 2016/1769

4

Karar No : 2017/4980

yeterli delil elde edilemediğinden beraatlerine hükmolunması gerektiği gözetilmeden yazılı olduğu şekilde karar verilmesi, ./..

Kanuna aykırı olup, sanıklar müdafilerinin itirazları bu nedenle yerinde görülüş olduğundan Van (Kapatılan) 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.04.2010 tarih ve 2005/219 Esas, 2010/70 Karar sayılı hükmünün BOZULMASINA, bozma nedenine göre sanıkların infazlarının durdurulmasına 13.09.2017 gününde oybirliğiyle karar verildi.

E. Yeşil
Başkan

M. Şentürk
Üye

M. Alikanoğlu
Üye

H. Yüksel
Üye

M. Osmanoğlu
Üye

Kararına Uygundur. D.K.
Yazı İşl. Md.

